

Université Matej Bel, Banská Bystrica

Faculté des sciences politiques et des relations internationales

Europanova

Action pour une Europe politique

Nouvelle Université Bulgare

Laboratoire de recherche sur les politiques publiques

Universitatea « Alexandru Ioan Cuza » din Iași

Centre for European Studies

Université de Versailles St-Quentin-en-Yvelines

Institut Supérieur de Management – LAREQUOI

Chaire Jean Monnet ad personam « Identités et cultures en Europe »

Association Internationale de Recherche en Management Public (AIRMAP)

Représentation de la Commission européenne en Slovaquie

Département de Science Politique, Faculté des art, Université Comenius, Bratislava

Ambassade de France en Slovaquie

Institut Français de Slovaquie

Soft Power, Éthique, Intérêts

Soft Power, Ethics, Interests

LAREQUOI
Research Center of ISM
Graduate School of Management



EuropaNova
Action pour une Europe politique



Chaire Jean Monnet
Ad personam
Identités et Cultures en Europe
Université Matej Bel, Banská Bystrica



Katedra politológie
Ff UK
Bratislava
politologuk.sk
fb.com/politologuk



Alexandru Ioan Cuza University of Iași
CENTRE FOR STUDIES EUROPEAN
ECONOMICKÁ
FAKULTA
UNIVERSITA MATEJA BELA
V BANSKEJ BYSTRICI

IUFS SFUI



UNIVERSITAS
MATTHIAE BEII
ERUDITIO
MORES
FUTURUM

INSTITUT FRANÇAIS
SLOVAQUIE

AIRMAP
Association Internationale de
Recherche en Management Public



Colloque international
International Conference
Banská Bystrica (Slovakia)

8-9 novembre 2018
8-9th november 2018

Program / Programme

November, 8th 2018

9h

Welcome / Enregistrement

9h30 - 10h

Opening / Ouverture

S.E.M. Christophe Léonzi, Ambassadeur de France en Slovaquie

H.E. Mrs Yordanka Chobanova, Ambassador of Bulgaria in Slovakia

Deputy Chief of Mission, U.S. Embassy in Slovakia

Vladimír Hiadlovský, Rector, Matej Bel University

Branislav Kováčik, Dean, Faculty of Political Sciences and International Relations, Matej Bel University

10h - 11h10

Diplomacies d'influence/Diplomacy of Influence

Chair/Présidente : Gilles Rouet

1. **William Guéraiche**, American University in the Emirates, Dubaï, Émirats Arabes Unis, *Ingérence et influence dans le processus de paix au Moyen-Orient.*
2. **Kristin Kamoy**, Zayed University, Abu Dhabi, Émirats Arabes Unis, *Scandinavian diplomacy: small states and influence.*
3. **Zhao Huang & Mylène Hardy**, University of Paris East, France, *For an African engagement? China's Global communication on Beijing Summit of the Forum of China-Africa Coopération.*

Discussion

11h10 - 12h20

Diplomaties économiques I/Economic Diplomacy I

Chair/Président : Radovan Gura

4. **Stela Raytcheva & Mourad Attarça**, ISM-UVSQ, *La RSE, soft power de la diplomatie économique : le cas de Danone.*
5. **Atanas Dimitrov**, Sofia University, Bulgaria, *Free trade win in Great Britain in the middle of nineteenth century and new ideas about international relationship and economic policy.*
6. **Denis Simonneau**, Conseiller diplomatique, L'Oréal, *La RSE, élément de la diplomatie économique.*

Discussion

12h30- 14h

Lunch / Déjeuner

14h - 15h10

Diplomaties économiques II/Economic Diplomacy II

Chair/Président : Peter Terem

7. **François Goxe & Michael Viegas-Pires**, Institut Supérieur de Management, Université de Versailles St Quentin en Yvelines, France,
Soft power économique au temps des colonies : internationalisation de la Banque d'Indochine au tournant du XXe siècle.
8. **Pedro Ponte e Sousa**, FCSH-UNI, IPRI, Portugal,
Can « nation branding » be foreign policy? The case of economic diplomacy in contemporary Portugal.
9. **Martina Bolecekova**, Matej Bel University, Banska Bystrica, Slovakia,
Development cooperation as the instrument of economic diplomacy: Slovak experiences.

Discussion

15h30 - 17h20

Soft Power I

Chair/Président : Mourad Attarça

10. **Ion Muschei & Loredana Maria Simionov**, « Alexandru Ioan Cuza » University of Iasi, Romania,
The European Union soft power effectiveness in the Eastern Neighbourhood. A case study on the Republic of Moldova.
11. **Peter Rosputinský & Mária Rošteková**, Université Matej Bel, Banska Bystrica,
La « Gay Rights Diplomacy » composante de la politique étrangère d'un Etat.
12. **Daniela Tatiana Agheorghiesei, Gabriela Carmen Pascariu, Sorin Mazilu**, « Alexandru Ioan Cuza » University of Iasi, Romania,
Intercultural dialog and academic communication in the cross-country education programs. Romania - Republic of Moldova case.
13. **Peter Terem**, Matej Bel University, Banska Bystrica, Slovakia,
Opportunities for the development of Slovakia's soft power.

Discussion et conclusion de la journée

Program / Programme

November, 9th 2018

9h – 10h10

Soft Power II

Chair/Président : Maria Rostekova

1. **Marek Lenč**, Matej Bel University, Banska Bystrica, Slovakia,
The soft power of forgiveness in big politics.
2. **Kurt Veysel**, Istanbul University, Turkey,
Turkey's foreign Aid Towards Africa: Ethical Discourse, Realist Expectations and Outcomes.
3. **Anne-Coralie Bonnaire**, UT Chemniz, Germany,
Image culturelle et culture imaginée : le rôle des Instituts culturels français et allemands dans la diffusion et la collusion des intérêts diplomatiques et culturels.

Discussion

10h10 – 11h20

Soft Power III

Chair/Président : Mourad Attarça

4. **Nicolas Peyre**, Université Toulouse 1, France,
Le Centre Pompidou Malaga, un exemple de diplomatie d'influence de la France..
5. **Bernadin Kouhossounon**, Université Matej Bel, Banska Bystrica, Slovakia,
Les atouts de l'Afrique de l'Ouest pour la France.

Discussion

11h20 – 12h40

Diplomatie, sécurité et droits de l'Homme/

Diplomacy, security and Human Rights

Chair/Président : Radovan Gura & Gilles Rouet

6. **Grzegorz Pozarlik**, Jagellonian University, Krakow,
Normative multilateralism in a very much multipolar world. Mainly the EU's security diplomacy dilemma.
7. **Jana Orlická, Rastislav Kazanský & Lucia Rýsová**,
Matej Bel University, Banska Bystrica, Slovakia,
Strategic culture in security and defence strategies of the State.
8. **Ladislas Nze Bekale**, Université de Québec à Montréal, Canada,
Décentralisation territoriale et localisation d'une Afrique pacifique et sûre.
9. **Róbert Vancel**, Matej Bel University, Banska Bystrica, Slovakia,
Human security as the principal pillar of Japanese foreign policy.
10. **Sorin Mazilu**, « Alexandru Ioan Cuza », University of Iasi, Romania,
Tolerance: from moral value to precursor for economic growth.

Discussion and conclusion

Context / Contexte

L'ambition de ce colloque est d'organiser des échanges sur le *soft power* et d'étudier plusieurs articulations, car les débats s'orientent vers les problématiques de gouvernance mondiale, les « sociétés civiles » s'intègrent dans les relations internationales qui ne sont donc plus des territoires réservés aux États et les réseaux d'informations et de communications transforment les logiques de transparence. Il s'agit aussi de débattre des sources du *soft power* de l'UE dont le développement accroît l'influence, et dont la crédibilité est liée à la cohérence interne comme externe. Une attention particulière sera accordée au *Soft Power* comme outil efficace pour la politique étrangère des petits États qui peuvent ainsi accroître leur impact sur les affaires internationales.

Axe 1 : Diplomates, déontologie et éthique

Quelles sont les évolutions de la profession de diplomate dans le contexte du *soft power*? Quelle est la place de l'éthique dans cette démarche. Il s'agit aussi d'interroger les relations entre moyens et fins, entre la raison d'État et l'intégrité des acteurs.

De nouvelles interactions s'installent entre la diplomatie politique, économique, culturelle et les intérêts géopolitiques. Mais qui est au service de qui, en fin de compte ? Les diplomates, au service d'un État, tentent d'animer un réseau d'acteurs non contraints en démocratie et contraints en « non démocratie ».

La question du « contrôle » de l'activité diplomatique des États, et de son évolution, est également à analyser dans un contexte d'exigence de transparence et d'évaluation par les citoyens.

L'utilisation des ressources de *Soft Power* d'un État pose également une question de responsabilité pour les décideurs étrangers en relation avec leur propre société et l'éthique doit jouer un rôle majeur dans ce domaine. En effet, si les diplomates et/ou décideurs politiques ne respectent pas les normes nationales reconnues dans leurs transactions internationales, cela peut affecter l'efficacité du *soft power* engagé.

The ambition of this symposium is to organize exchanges on *soft power* and to study several articulations, because the debates are oriented towards the problems of global governance, of how civil society is seen as being part international relations which is therefore not restricted to the realm of the states and, that also includes the networks of information and communications that have transformed the stakes in terms of transparency. The conference will be also an opportunity to debate about the sources of EU *Soft Power* whose development increases the influence, but whose credibility is linked to its internal and external coherence. Special attention will be given to *Soft Power* as an effective tool for the foreign policy of small states which can thus increase their impact on international affairs.

Axis 1: Diplomats, Deontology and Ethics

What is the evolution of the profession of a diplomat in the context of *soft power*? Where do ethics belong in these new forms of diplomacy? This also begs the questions of the relations between means and ends, between the state duties and the probity of actors.

New interactions are emerging between political, economic, cultural and geopolitical interests. But who is in whose services, finally? Diplomats in the service of a State try to build networks of actors, non-constrained by democratic rules and constrained in “non-democracy”.

The questions of “control” of the states’ diplomatic activities, and their evolution, also need to be approached in a context of demands for transparency and accountability by citizens.

The use of *soft power* resources of a state also raises the question of responsibility for foreign decision makers in relation to their own society and ethics must play a major role in this area. Indeed, if diplomats and/or policy makers do not respect national standards recognized in their international transactions, this may affect the effectiveness of the *soft power* activities in which they are engaged.

Axe 2 : Intérêts général et particulier (États vs organisations)

La diplomatie actuelle, multi-acteurs, multiforme, plurielle, concilie-t-elle les différents intérêts, privés, publics, généraux ? La diplomatie doit défendre des intérêts nationaux ou transnationaux (comme pour l'UE) de nature multiple : économiques, culturels, géopolitiques, etc. Or, ces intérêts ne sont pas toujours compatibles et une hiérarchie, explicite ou non, doit alors être construite, et ne sera probablement pas perçue de la même manière par tous les publics concernés, au sein du pays d'origine ou des pays d'accueil.

Comment construire et donner du sens à la fois national, global et local aux actions diplomatiques ? Comment problématiser les interventions diplomatiques de manière à construire et maintenir des réseaux hétérogènes d'acteurs ayant des intérêts multiples en préservant les valeurs humanistes et de paix ?

Axe 3 : Diplomatie et soft power économiques, rôles et responsabilités des entreprises

Les entreprises font certainement, souvent, de la diplomatie sans le savoir, en étant, par leurs activités à l'étranger, des agents de *soft power de facto*. Les problèmes éthiques liées à l'organisation et/ou à l'activité des entreprises (conditions de travail, sauvegarde de la diversité culturelle et biologique) sont-ils transférables au champ diplomatique et rendent-ils l'État du siège de l'entreprise responsable ?

La diplomatie des affaires ou des entreprises est multiforme et recouvre à la fois les relations internes aux entreprises lorsque celles-ci sont implantées dans différents pays et les relations entre entreprises, entre entreprises et gouvernements, entre entreprises et organisations internationales ainsi qu'entre entreprises et ONG. Ces relations se développent et posent de nombreux défis du point de vue de la gouvernance tels que l'émergence de nouvelles formes de corruption ou encore de nouvelles formes de lobbying transnational, par le biais d'associations d'intérêts ou par lobbying direct auprès des centres de décisions politiques. Si au 20e siècle,

Axis 2: General and Special Interests (States vs. Organisations)

Does modern diplomacy, multi-actors, multiform, plural, reconcile different interests, private, public, general? Diplomacy must defend national or transnational interests (for example of the EU) of various nature: economic, cultural, geopolitical, etc. But these interests are not always compatible and a hierarchy, explicit or not, must be established, and, probably such hierarchy will not be perceived in the same way by all the actors concerned, either within the country where business operations are conducted or in the home country.

How to build and give meaning to national, global and local actions at the same time? How to problematize diplomatic interventions so as to build and maintain heterogeneous networks of actors with multiple interests while preserving humanistic values and peace?

Axis 3: Economic Diplomacy and Soft Power: Roles and Responsibilities of Businesses

Companies often “do diplomacy” without knowing it, being, by their activities abroad, *de facto* agents of *soft power*. Are the ethical problems related to the organization and/or activity of companies (working conditions, safeguarding of cultural and biological diversity) transferrable to the diplomatic field and do they make the state of the company's head office responsible and liable?

Business and company diplomacy is multifaceted and covers both internal business relationships when they are established in different countries and relationships between companies, between companies and governments, between companies and international organizations and between companies and NGOs. When developing, these relationships raise new challenges in terms of governance such as the emergence of new forms of corruption or new forms of transnational lobbying, through interest associations or direct lobbying in the political decision-making centres. If in the 20th century, the large multinational companies played a role of vectors of *soft power* used by states, in

les grandes entreprises multinationales ont joué un rôle de vecteurs du *soft power* des États, au 21e siècle, ces mêmes entreprises se sont souvent affranchies de ces mêmes États pour trouver des réponses à des enjeux pourtant du ressort de ces derniers (et parfois même avec leur consentement), notamment avec le développement de pratiques adaptées comme l'arbitrage et l'autorégulation.

Ces nombreux défis appellent les questions suivantes : Comment ces relations se nouent-elles ? Qui en sont les différents acteurs ? Quels sont leurs objectifs ? Quels moyens ou outils sont mis en œuvre pour les atteindre ? Quels sont les risques tant pour les acteurs sociaux, économiques que politiques de l'émergence de cette diplomatie des entreprises au début du 21e siècle ? Quelles nouvelles responsabilités avec cette diplomatie pour les entreprises concernées ?

Enfin, quelle est la tendance actuelle concernant les efforts de certains gouvernements pour dénoncer et interdire les pratiques de corruption d'autres gouvernements, en particulier par rapport aux entreprises qui se rendent coupables, ou bien sont victimes de ces agissements ? Et quels impacts cela a-t-il sur les diplomatisations d'entreprises, sur les discours comme sur les pratiques ?

Scientific committee / Comité scientifique

Olivier Arifon, *Protocol International*

Julien Arnoult, *CERSA, Université Paris 2*

Mourad Attarça, *ISM, Larequoi, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines*

Jozef Bátor, *Department of Political Science, Faculty of Arts of the Comenius University, Slovakia*

Elise Bernard, *EuropaNova*

Hervé Chomienne, *ISM, Larequoi, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines*

Jean Crombois, *American University, Bulgarie*

Thierry Côme, *Larequoi & Université de Reims-Champagne-Ardenne*

Lucile Desmoulins, *DICEN-Idf, Université Paris-Est Marne-la-Vallée*

Antoni Galabov, *Nouvelle Université Bulgare, Sofia*

François Goxe, *ISM, Larequoi, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines*

William Gueraiche, *American University in the Emirates*

Radovan Gura, *Université Matej Bel, Banska Bystrica*

the 21st century, these same companies often succeeded in freeing themselves from these same states in order to find answers to, finally, state problems (and sometimes even with their consent), especially with the development of adapted practices such as arbitration and self-regulation.

These many challenges call for the following questions: How do these relationships develop? Who are the different actors? What are their goals? What means or tools are used to reach them? What are the risks for the social actors, the economic policies of the emergence of this business diplomacy at the beginning of the 21st century? What new responsibilities with this diplomacy for the companies concerned?

Finally, what is the current trend with regard to the efforts of some governments to denounce and prohibit the corrupt practices of other countries, especially in relation to companies that may be, at times, the culprits or the victims of these actions? And what impact does this have on business diplomats, on discourses and on practices?

Branislav Kováčik, *Université Matej Bel, Banska Bystrica*

Jana Marasova, *Université Matej Bel, Banska Bystrica*

Gabriela Carmen Pascariu, *Centre d'études européennes, Université de Iasi*

Stela Raytcheva, *ISM, Larequoi, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines*

Gilles Rouet, *ISM-UVSQ & Université Matej Bel, Banska Bystrica*

Maria Rostekova, *Université Matej Bel, Banska Bystrica*

Bronislaw Sitek, *WSGE-University of Euroregional Economy in Józefów- Warsaw, Poland*

Michael Viegas-Pires, *ISM, Larequoi, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines*

Peter Terem, *Université Matej Bel, Banska Bystrica*



EuropaNova
Action pour une Europe politique



Chaire Jean Monnet
Ad personam
Identités et Cultures en Europe
Université Matej Bel, Banská Bystrica



Katedra politológie
FfF UK
Bratislava
politologuk.sk
fb.com/politologuk
@politologuk



EKOONICKÁ
FAKULTA
UNIVERZITY MATEJA BELA
V BANSKEJ BYSTRICI

IUFS
SFUI



UNIVERSITAS
MATTHIAE BELI
ERUDITIO
MORES
FUTURUM

**INSTITUT
FRANÇAIS**

AIRMAP
Association Internationale de
Recherche en Management Public

